

**87/2016. (IX.09.) Elnökségi határozat**

A budapesti Duatlon Utánpótlás ranglista elmaradása miatt a 2016. október 8-án Dejtáron a Duatlon amatőr kupa mellett Utánpótlás ranglista verseny is megrendezésre kerül.

*Szavazás eredménye:* 4 igen, egyhangú

**88/2016. (IX.09.) Elnökségi határozat**

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége áttanulmányozva az elsőfokú eljárás dokumentációját illetve a beérkezett fellebbezést, a következő (mellékletben) döntést hozza.

*Szavazás eredménye:* 4 igen, egyhangú

# Magyar Triatlon Szövetség

Elnökségének 88/2016. (IX.09) sz. határozata

A Magyar Triatlon Szövetség (a továbbiakban MTSZ vagy Szövetség) Elnöksége a Fegyelmi Bizottságnak a Kropkó Promotion Kft. tagszervezet (továbbiakban Tagszervezet) ellen indított fegyelmi eljárásban hozott 1/2016. (VII. 12. ) sz. alatti határozata ellen a Tagszervezet benyújtott fellebbezése ügyében az alábbi

## HATÁROZATOT

hozta:

**Az Elnökség, mint másodfokú fegyelmi hatóság megállapítja, hogy az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottság által hozott 1/2016. (VII. 12.) sz. határozat ellen benyújtott fellebbezés a) pontjában rögzítettek körében a fellebbezés megalapozott. A határozatot azon részek tekintetében, mely a Kropkó Promotion Kft., Sumi Rita, Csomor Tamás eljárás alá vontakról rendelkezik, hatályon kívül helyezi és az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottságot a fent nevezett személyek tekintetében új eljárásra és új határozathozatalra utasítja azzal, hogy a szükséges iratok megfelelő kiküldésével, a tárgyalás megismétlésével, a még nem kellően tisztázott, az érintettek felelősségét érintő kérdések tisztázásával folytassa le újra az eljárást.**

**A fellebbezés b) pontja vonatkozásában a fellebbezést elutasítja.**

**A határozat fellebbezéssel nem érintett részei változatlanul hatályban maradnak.**

**Jelen határozat a kihirdetésével (megküldésével) jogerőssé és végrehajthatóvá válik. A jelen határozattal szemben fellebbezésnek nincs helye. A határozattal szemben a Ptk. 3:35. §-a alapján bírósági felülvizsgálat kérhető, a 3:36. § szerinti határidőben. A határozat hatályon kívül helyezése iránti per megindításának a határozat végrehajtására halasztó hatálya nincs.**

A másodfokú határozatot az Elnökség a Magyar Triatlon Szövetség honlapján ([www.triatlon.hu](http://www.triatlon.hu)) teszi közzé. A határozat kihirdetését követően az Elnökség az ügyvel kapcsolatos iratanyagot az első fokon eljáró szerv részére visszaküldi.

## INDOKOLÁS

A Fegyelmi Bizottság jogkörében eljáró Fegyelmi Biztos az 1/2016. (VII. 12.) sz. határozatában megállapította, a Kropkó Promotion Kft. (1145 Budapest, Gyarmat utca 26., Cg. 01-09-178065) Tagszervezet vétkeesen, szándékosan több ízben megszegte a Magyar Triatlon Szövetség Alapszabályának 10. § (3) bekezdésében foglaltakat, továbbá a Sportról szóló 2004. évi I. tv. (Sporttv.) 67. § (1) bekezdése alapján alkalmazandó, a Magyar Triatlon Szövetség versenyszabályzatának 1. §-ban, 69. §-ban, 70. §-ban, 72. §-ban, 103. §-ban, 104. §-ban, 105. §-ban, 112. §-ban foglaltakat, ezért a Fegyelmi Szabályzat 5. § (1) bekezdésének k) pontja alapján, mérlegeléssel, 30 millió, azaz harminc millió forint, a Szövetség részére történő megfizetésére kötelezte, valamint ugyanezen 5. §. (1) bekezdés j) pontja alapján MTSZ tagságának egy évre történő felfüggesztéséről határozott, továbbá a Fegyelmi Szabályzat 5. § i) pontja alapján 1,23 millió forint eljárás költség megfizetésére kötelezte.

A Fegyelmi Bizottság Sumi Rita és Csomor Tamás esetében, a felelősséget, - mint sportszakember -, megállapítja, és az MTSZ Fegyelmi Szabályzatának 3. § (1) e), illetve a 3. § (3) a) pontjai alapján őket 6 hónapra eltiltotta nemzetközi sporteseményen való sportszakmai tevékenységtől, és az MTSZ versenyrendszerében történő sportszakmai tevékenységtől.

A Fegyelmi Bizottság Kropkó Péter, Kenesei Tamás, Kővári Sándor ellen indított fegyelmi eljárásokat az első fokon hozott határozattal megszüntette.

A Fegyelmi Bizottság 1/2016. (VII. 12.) sz. határozata ellen a Kropkó Promotion Kft., Csomor Tamás, Kővári Sándor, Kenesei Tamás, Kropkó Péter és Sumi Rita fellebbezést nyújtott be 2016. július 27. napján, melyben kérte, hogy

- a) az Elnökség a fegyelmi határozatot a Kropkó Promotion Kft., Sumi Rita, Csomor Tamás vonatkozásában semmisítse meg, és a határozatában állapítsa meg, hogy fegyelmi vétség elkövetésére nem került sor, valamint
- b) kérte, hogy az Fegyelmi Szabályzat 23. § (1) bekezdése alapján az eljárás alá vont személyeknek mindösszesen 32.000.000,- Ft költségtérítést szíveskedjen megítélni,

amelyet a Fegyelmi Bizottságnak kell viselni és a Kropkó Promotion Kft. részére kér teljesíteni.

Az Elnökség az elsőfokú határozatot megvizsgálva, illetve a történeti tényállást feltárva, összevetve a fellebbezett részek tekintetében az alábbi megállapításra jutott.

Fegyelmi eljárás lefolytatása került megindításra a 2016. május 21. napján 8 órai kezdéssel Velencén tervezett Find Your Limits! Tri Series verseny (rendezvény) megszervezése és megrendezésével kapcsolatban tanúsított magatartása kapcsán a Kropkó Promotion Kft. sportszervezet és képviselői, valamint más magánszemélyek ellen a Magyar Triatlon Szövetség Fegyelmi Szabályzatának 11. §-a alapján.

Első körben az Elnökség azt vizsgálta, hogy a fellebbezés 1.1.2. pontjában vitatottak alapján a Fegyelmi Bizottság hatásköre valóban kiterjed-e az eljárás alá vont személyekre. Az Elnökség arra a megállapításra jutott, hogy a Fegyelmi Bizottság helyesen járt el, mikor a kérdéses sportesemény megszervezésének kérdését a hatáskörébe vonta, hiszen, ahogy a fellebbezésben is utalnak rá a Fegyelmi Szabályzat 1. § (1) bekezdése szerint: *„A fegyelmi szabályzatot kell alkalmazni a Szövetség tagjaira, a Szövetség versenyrendszerében részvevő sportszervezetekre és egyéb szervezetekre, a Szövetség nyilvántartott (igazolt) sportolóira, a Szövetség által foglalkoztatott játékvezetőkre, versenybírókra, valamint más sportszakemberekre a Szövetség által vagy közreműködésével szervezett, vagy engedélyezett, belföldön vagy külföldön megtartott sporteseményeken elkövetett fegyelmi vétségek elbírálása során.”* Jelen esetben pedig a Kropkó Promotion Kft., mint az MTSZ tagja, így a Szövetség szabályzatait önkéntesen elfogadó tag a sporteseményének megszervezését az MTSZ engedélyéhez kötötten végezheti, tehát az engedélyeztetés elmaradása, mint felróható magatartására jogszerűen nem hivatkozhat, hogy ezzel a szabályzat rendelkezései alól kimentse magát.

MTSZ versenyszabályzata [Engedélyek] 70.§ (1) bekezdése alapján az 1. § (1) bekezdés szerinti sportrendezvény vagy sportverseny szervezése engedélyköteles. Az engedélykérelmet az esemény előtt legalább 30 nappal korábban kell eljuttatni írásban az MTSZ felé. Rendes eljárásban történő engedély kiadása azon szervező részére lehetséges, aki az MTSZ versenyszabályzata alapján rendez sportrendezvényt, sportversenyt.

A szervező maga is tisztában volt kötelezettségével, erre utal, hogy a verseny megrendezése során a „Részvételi feltételek” alatt a résztvevőkkel tudatta, hogy a regisztrációval elfogadják a Magyar Triatlon Szövetség versenyszabályzatába foglaltakat. Ezzel együtt rá kíván az Elnökség mutatni arra, hogy mind a Sportv. alapján, mind az MTSZ tagjaként a Kropkó Promotion Kft. vállalta, hogy a versenyszabályzat rendelkezései szerint jár el. Az első fokú eljárásban a Fegyelmi Bizottság erre is figyelemmel, megfelelően jutott arra a megállapításra, hogy az MTSZ helyesen járt el, mikor ellenőrizni akarta, hogy a tagja által szervezett versenyen a versenyszabályzat rendelkezéseit a gyakorlatban is betartják-e, de a szervező ettől elzárkózott, így megvalósította a kötelezettségzegést.

A Szövetség nem tudott meggyőződni arról, hogy a tagja által szervezett verseny megfelel a törvényi, jogszabályi követelményeknek, így versenyrendezési megállapodást sem kötött a szervezővel. Az elsőfokú határozat helyesen állapította meg, hogy a Kropkó Promotion Kft. megsértette az Alapszabály rendelkezéseit, hiszen a Szövetség Magyarország területén kizárólagos jelleggel szervezi, irányítja, ellenőrzi és népszerűsíti a triatlon sportágban folyó tevékenységet, mely céllal, a tag, belépésekor tett nyilatkozatával, egyetért, azt magára nézve kötelezőnek fogadja el.

Tekintettel arra, hogy a vitatott verseny fentebb levezetettek alapján is engedélyköteles sportrendezvény lett volna, és az az MTSZ tagja részéről került volna megrendezésre, a Szövetség szabályzata vonatkozik rá, így ennek tükrében az Elnökség felhívja a figyelmet a MTSZ versenyszabályzatának 1. § (2) bekezdésére, vagyis e szabályzatban foglaltak a versenyzőkre, a hivatalos szervekre és személyekre, a sportszakemberekre, a sportszervezetekre és képviselőire, valamint a kísérőkre, a nézőkre és az egyéb jelen lévőkre (a továbbiakban: a sportrendezvény résztvevői) vonatkoznak. A versenyszabályzatot tehát sem a sportszervezet, sem annak képviselői nem sérthetik meg. Sumi Rita és Csomor Tamás a Kropkó Promiton Kft. ügyvezetői, törvényes képviselői, így a képviselőket ők látják el, tehát a Fegyelmi Bizottság jogszerűen járt el, mikor vizsgálat alá vonta őket is.

A fellebbezés 1.1.1. és 1.1.3. pontjai fegyelmi eljárás lefolytatása során a fegyelmi szabályzat rendelkezései megsértésére hívják fel az Elnökség figyelmét.

1.1.1. pontban vázoltak szerint Sumi Ritával szemben nem indult fegyelmi eljárás, hiszen erről az érintettet értesíteni kellett volna az eljárás megindítását követő 8 napon belül írásban,

azonban erről az érintett fél nem kapott tájékoztatást. Az Elnökség a határákörében megállapítja, hogy a részére felterjesztett iratok alapján eme kérdésben nem tud érdemben állást foglalni.

Az első fokú eljárás során kellett volna vizsgálni és feltárni az eljárás szabályszerű megindításának kérdését. A megfelelő, szabályszerű eljárás érdekében Sumi Rita vonatkozásában a fegyelmi eljárásban meghozott határozatrészt hatályon kívül helyezi az Elnökség és új eljárás lefolytatására utasítja a Fegyelmi Bizottságot, azzal, hogy az új eljárás során kellő alapossággal vizsgálja meg az új eljárás megindításának szabályszerűségét.

Az Elnökség a fellebbezés 1.1.3. pontja vizsgálata során arra a megállapításra jutott, hogy a tényállással az ügy körülményeire tekintettel minden érintett fél tisztában volt. Ennek ellenére a fellebbezésben említett eljárási hibák tekintetében az Elnökség a fellebbezést megalapozottnak tartja, mivel a Fegyelmi Szabályzat részletesen leírja az eljárás során megfelelő eljárási szabályokat, mely figyelmen kívül hagyásával az első fokon eljárt Fegyelmi Bizottság eljárási hibát vétett. Az Elnökség az elsőfokú határozatot hatályon kívül helyezi és utasítja az elsőfokú szervet, hogy a Fegyelmi Szabályzatban foglalt rendelkezések betartásával küldje ki a szükséges iratokat, valamint új tárgyalást folytasson le.

Ez az érintettek részérelehetőséget biztosít arra, hogy a kiküldött tájékoztató alapján megismerhessék a fegyelmi eljárás tárgyát és megindításnak jogalapját, az eljárás megindítása alapjául szolgáló cselekményt, bizonyítékokat, illetve a tárgyalásra és a védekezésükre kellően felkészülésjenek.

*Fegyelmi Szabályzat 12. § (1) A fegyelmi eljárást megindító értesítésben meg kell jelölni:*

- a) a fegyelmi eljárás tárgyát és megindításának jogalapját,*
- b) a fegyelmi eljárás alapjául szolgáló cselekményt,*
- c) a rendelkezésre álló bizonyítékokat,*
- d) az eljárás alá vont meghallgatásának, illetve a tárgyalás helyét és időpontját.*

Az alaki hibák vonatkozásában az Elnökség a fellebbezést részben megalapozottnak tartotta. A Fegyelmi Szabályzat 16. § (2) bekezdéssel összevetve az Elnökség megállapította, hogy a fegyelmi határozat tartalmát tekintve valóban hiányos. Sumi Rita és Csomor Tamás a Kropkó Promotion Kft. ügyvezetőiként a Sporttv. alapján sportszakembernek minősülő személyek, és mint ilyenek a felelősségük fennállhat, azonban az elsőfokú határozat valóban kiegészítése,

pontosításra szorul a kötelezettségzegésük pontos vizsgálatával, indokolásával, és a cselekményeik szabályszerű újraértékelésével.

Fentiekre tekintettel az elsőfokú határozatot mind alaki, mind eljárás jogi hibák miatt az Elnökség hatályon kívül helyezi és kötelezi az első fokon eljáró Fegyelmi Bizottságot, hogy a cselekmények újraértékelésével, az eljárás újbóli lefolytatásával a fellebbezéssel megtámadott részek tekintetében hozzon új, a jelenleginél pontosabb és részletesebb határozatot a Fegyelmi Szabályzat pontos betartásával.

A fegyelmi határozat jogorvoslati lehetőség pontban hivatkozott fellebbezését az Elnökség elutasítja. A *Fegyelmi Szabályzat 19. § (3) A jogorvoslati kérelem benyújtása a határozat végrehajtására halasztó hatályú, azonban a nem jogerős határozattal a sporttevékenységtől eltiltott személy, sporttevékenységet a másodfokú határozat meghozataláig jogorvoslati kérelem benyújtása esetén sem folytathat.* Sumi Rita és Csomor Tamás eltiltása valóban sportszakmai tevékenységre vonatkozik, azonban a Sporttv. értelmező rendelkezései szerint:

**sportszakember:** az a természetes személy, aki a KSH elnökének a Foglalkozások Egységes Osztályozási Rendszeréről (FEOR) szóló 7/2010. (IV. 23.) KSH közleménye szerinti sportfoglalkozást folytat, vagy a sportszervezettel, sportszövetséggel munkaviszonyban vagy polgári jogi jogviszonyban sporttevékenységgel kapcsolatban közvetlenül vagy közvetetten feladatot lát el, sportszakembernek minősül továbbá a sportszervezet és a sportszövetség ügyintéző és képviseleti szervének vezetője. Sportszakember különösen a versenyző felkészítését végző vagy azzal kapcsolatba hozható edző, a csapatvezető, a mérkőzésvezető, a versenybíró, a sportegészségügyi szakember (pl. sportorvos, sportpszichológus, gyúró, masszőr). A sportszövetség szabályzatában határozza meg, hogy az adott sportágban kik minősülnek további sportszakembernek.

A sportszakember tevékenysége eszerint tágabb fogalmi kör, mint a sporttevékenységet végző. Arra tekintettel tehát, hogy mind Sumi Rita, mind Csomor Tamás sportszakemberek, sporttevékenységgel kapcsolatban közvetlenül vagy közvetetten feladatot látnak el.

A fellebbezés 1.2. pontja azon részét az Elnökség nem tartja megalapozottnak, mely a Sporttv. 65. § (4) bekezdés alkalmazására hivatkozik, miszerint nem fokozott veszéllyel járó tevékenység körébe tartozó sportrendezvényt szerveztek és erre tekintettel nem engedélyköteles. Jelen ügyben nem mellőzhető a Sporttv. 67. § (1) bekezdése, melynek értelmében sportrendezvény a szakszövetség, illetve a sportági szövetség által meghatározott

előírások, valamint a külön jogszabályban foglaltak szerint szervezhető. A Szövetség szabályzatában pedig rendelkezik arról, hogy a jóváhagyása szükséges, így az eljárás alá vontaktól eme okfejtés téves következtetésre vezette őket, hiszen engedélyeztetni attól függetlenül kellett volna a sportrendezvényt, hogy az fokozott veszéllyel járó, vagy azzal nem járó tevékenységgel függ össze.

A fellebbezés első részének utolsó pontjában az Elnökség az MTSZ szabályzata megsértésének hiányát vizsgálta az eljárás alá vontakkal kapcsolatosan. A fellebbezés ellentmondásokat tartalmaz a tekintetben, hogy a fellebbezés egyszer versenyt említ, egyszer annak hiányát állítja, hivatkozik, hogy nem tartozik az MTSZ szabályzata alá, másszor, hogy mindenben megfelelt az előírásoknak. Az MTSZ szabályzatának hatálya alá tartozás megállapíthatóságára ad alapot a tény, hogy a Kropkó Promotion Kft. eljárás alá vont Tagszervezet versenykiírásában is említette, miszerint a résztvevő a regisztrációval elfogadja a Magyar Triatlon Szövetség versenyszabályzatában foglalt rendelkezéseket.

Az Elnökség arra a következtetésre jutott, hogy a megismételt elsőfokú eljárás lehetőséget ad ezen állítások, ellentmondások tisztázására is.

Az Elnökség tehát az első fokon hozott határozatot a fentiekben vizsgáltak tükrében részben hatályon kívül helyezi és az elsőfokú Fegyelmi Bizottságot e körben új eljárásra és új határozathozatalra utasítja.

## II.

A fellebbezés második részeként előterjesztett kérelemről az Elnökség annak vizsgálatát követően megállapítja, hogy az alaptalan. A fellebbezési kérelemben foglaltakat sem érvekkel, sem bizonyítékokkal alá nem támasztotta a fellebbezés. A másodfokon eljáró Elnökség így azt, bizonyítottsága hiányában elutasítja. Az a kérelmezői álláspont, miszerint a Fegyelmi Szabályzat. 23. § (1) bekezdés alapján az eljárás alá vont személyeknek 32.000.000,- Ft költségtérítést a Fegyelmi Bizottság fizessen meg, bizonyítékként nem elengedő. A költség felmerültére vonatkozóan az eljárás alá vont személyek semmilyen bizonyítékot nem terjesztettek az Elnökség elé, eme összeg valós tartalmáról, fennálltáról, így az eljáró szervet, azaz a Fegyelmi Bizottságot a költségek megtérítésére nem lehet utasítani, így e tekintetben a fellebbezést az Elnökség elutasítja.



A fellebbezéssel nem érintett részeket a másodfokon eljáró Elnökség nem vizsgálta, fellebbezés hiányában a Fegyelmi Bizottság 1/2016. (VII. 12.) sz. határozatának nem vitatott rendelkezései jogerőre emelkedtek és végrehajthatóvá váltak.

### **89/2016. (IX.19.) Elnökségi határozat**

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége elfogadta a 2017. évi versenyrendezési kiírást és pályázati adatlapot és döntött annak honlapon történő megjelentetéséről.

*Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú*

### **90/2016. (IX.19.) Elnökségi határozat**

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége megbízza Takács Péter konferencia rendezési szakértőt, hogy teljes körűen lássa el a konferencia szervezési feladatokat és dolgozza ki az ITU-val történő megállapodást. A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége felkéri dr. Székely Mózes, hogy a konferencia Szervező Bizottságának vezetésében, mint az elnökség képviselője vegyen részt.

*Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú*

### **91/2016. (IX.23.) Elnökségi határozat**

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége támogatja dr. Varga Béla kandidálását az ITU technikai bizottságába.

*Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú*

### **91-1/2016. (IX.23.) Elnökségi határozat**

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége támogatja dr. Gályász András kandidálást az ITU orvos és antidopping bizottságába.

*Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú*

### **91-2/2016. (IX.23.) Elnökségi határozat**

A Magyar Triatlon Szövetség elnökségének döntése alapján a 2016. évi ITU tisztújító kongresszusán

- Lehmann Tibor, szakmai alelnök
- dr. Varga Béla, az ITU technikai bizottságának tagja
- Szabó Zita, főtitkár

képviseli a Szakszövetséget.

*Szavazás eredménye: 4 igen, egyhangú*

### **92/2016. (IX.29.) Elnökségi határozat**

Az elnökség jóváhagyta az olimpiai csapat sportági vezetője, Szabó Zita által összeállított olimpiai értékelést.

*Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú*

### **93/2016. (IX.29.) Elnökségi határozat**

A Magyar Triatlon Szövetség elnöksége elfogadta a 1378/2016. (VII.21.) Korm. határozat döntése alapján, a TriBest\_TriFest közép-európai körverseny állomásait megrendező tagszervezetek között a versenytávok, a versenynapok száma, a versenypálya hossza, és egyéb szakmai megfontolások alapján történő egyszeri támogatási forrás elosztását. A támogatás lehetővé teszi a hazai versenyrendszer minőségi, és nagy számú külföldi sportolót is fogadni képes fejlődését, valamint a hazai triatlon népszerűsítésének, ismertségének, és önállóságának megerősödését. Elsődleges célja mindezekon keresztül a triatlonba bevont utánpótlás korú és felnőtt amatőr sportolók számának jelentős növelése.

*Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú*

	<b>Nagyatád</b>	<b>Baja</b>	<b>Balatonkenese</b>	<b>Balatonfüred</b>	<b>Tiszaújváros</b>	<b>Keszthely</b>	<b>Fonyód</b>	<b>Dunaújváros</b>
Alaptámogatás	1 039	1 039	1 039	1 039	1 039	1 039	1 039	1 039
Távtól függő támogatás	8 000	1 000	4 000	4 000	1 000	4 000	2 000	4 000
Eseménynapok számától támogatás	2 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	500	500
Létesítménybérlés, hajó bérlés, Engedélyezési költségek, meghívott versenyzők, egyéb egyedi szakmai költségek	10 000	0	6 300	1 300	8 261	11 311	961	211
Élő közvetítés finanszírozásának támogatása	4 500	0	0	0	0	0	0	0
Stream közvetítés támogatása	1 461	0	1461	1 461	0	1 461	0	0
Képi összefoglaló elkészítésének támogatása	1 000	0	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000	1 000
<b>Összesen</b>	<b>28 000</b>	<b>3 039</b>	<b>14 800</b>	<b>9 800</b>	<b>12 300</b>	<b>19 811</b>	<b>5 500</b>	<b>6 750</b>

*ezer forint*

#### **94/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott, Lipták Tamás UP vezető által készített cozumeli U23-as VB szakmai értékelést.

*Szavazás eredménye:* 4 igen, egyhangú

#### **94-1/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott, Lipták Tamás UP vezető által készített cozumeli junior VB szakmai értékelést.

*Szavazás eredménye:* 4 igen, egyhangú

#### **94-2/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség elfogadta a Szakmai Bizottság által korábban megtárgyalt és elfogadott, Bajai Péter által készített cozumeli Elit Grand Final szakmai értékelését.

*Szavazás eredménye:* 4 igen, egyhangú

#### **95/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség döntött a 2016. évi U23 VB-n elért 3. hely eredményességi támogatásáról. A 200/2013 (VI.13.) Korm. rendelet rendelkezései és Bicsák Bence nyilatkozata alapján az az Elnökség javasolja:

- Bicsák Bence 300.000 forint,
- Tóth Szilár 210.00 forint,

eredményességi támogatásban való részesítését.

*Szavazás eredménye:* 4 igen, egyhangú

#### **96/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség megtárgyalta a 2016. szeptember 11-én rendezett VIII. Szerencs Triatlon versennyel kapcsolatban érkezett kérelmet. A verseny rendezője, a Szerencs Város SE a jótékonyági rendezvényre való hivatkozással kérte mind az engedélyezés, mind az engedélyezési díj elengedését. Az elnökség jóváhagyta a szervező kérelmét.

*Szavazás eredménye:* 4 igen, egyhangú

#### **97/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség jóváhagyta Szabó Zita főtitkár időszakos beszámolóját.

*Szavazás eredménye:* 4 igen, egyhangú

### **98/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség kijelölte a tisztújító közgyűlés időpontját, melynek ideje 2016. december 02. (péntek) 15.00 óra.

*Szavazás eredménye:* 6 igen, egyhangú

### **98-1/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség megválasztotta a Jelölőbizottság tagjait a tisztújító közgyűlésre:

- dr. Litavec Anna
- Lipták Tamás
- Rendes Csaba

*Szavazás eredménye:* 6 igen, egyhangú

### **99/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az Elnökség 83/2016. (VIII.10.) számú elnökségi határozatában felkérte a Technikai Bizottságot a 2016. évi utánpótlás OB újonc 2 fiú futamában történetekre való tekintettel vizsgálat lefojtására. A Technikai Bizottság a vizsgálatot lefojtatta, szervezői hibának minősítette az incidenst és javasolta az elnökségnek az országos bajnoki cím megvonását az említett futamtól.

Az Elnökség a Technikai Bizottság javaslata alapján a 2016. évi Fadd–Domboriban megrendezett utánpótlás OB újonc 2 fiú csapat versenytől megvonja az Országos Bajnoki minősítést. Továbbá az Elnökség a verseny szervezőjét 300 ezer Ft pénzbüntetéssel sújtja. A büntetést a versenyszervező által előzetesen írásban jelzett veszteséges verseny miatt kialakult anyagi problémákra való tekintettel egyszeri alkalommal elengedi.

*Szavazás eredménye:* 6 igen, egyhangú

### **100/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség megtárgyalta a Triaktív Sportegyesület kérvényét, mellyel összefüggésben arról döntött, hogy a kérvényben szereplő a tagdíjfizetés alóli felmentés engedélyezése nem áll módjában, az Alapszabály erre lehetőséget nem ad. Az elnökség felkéri a Főtitkárt, hogy hivatalosan tájékoztassa erről az Egyesületet. A Triaktív Sportegyesület jelenleg a Magyar Triatlon Szövetség tagszervezetei között van nyilvántartva, az Alapszabály 9. § (9) bekezdése alapján tagdíjfizetési kötelezettség terheli. Az elnökség felajánlja a részletfizetést, a tagdíj három egyenlő részletben való megfizetésének lehetőségét.

*Szavazás eredménye:* 6 igen, egyhangú

### **101/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség felkérte a főtitkárt, hogy az ülésen bemutatott tervek alapján gondoskodjon az új arculati kézikönyv elkészítéséről, miután kikérte az ITU hozzájárulását az új logo bevezetése előtt. Az elnökség továbbá döntött, hogy az új arculati kézikönyv a következő közgyűlésen szerepeljen a napirendi pontok között.

*Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú*

### **102/2016. (X.05.) Elnökségi határozat**

Az elnökség megszavazta, hogy Lipták Tamás UP vezető részére készüljön bankkártya, melyet az általa vezetett szakmai programok (edzőtáborok, nemzetközi versenyek) költségeinek fedezésére használhat, részletes elszámolás mellett.

*Szavazás eredménye: 5 igen, egyhangú*

### **103/2016. (X.13.) Elnökségi határozat**

Az elnökség döntése alapján a 2017-ben a Sprint Duatlon OB időpontja: 2017. április 22-23., helyszíne: Balatonboglár.

*Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú*

### **104/2016. (X.13.) Elnökségi határozat**

Az elnökség döntése alapján 2017-ben a Rövidtávú Duatlon OB időpontját: 2017. május 6., helyszíne: Káptalantóti.

*Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú*

### **105/2016. (X.13.) Elnökségi határozat**

Az elnökség elfogadta a Fegyelmi Szabályzat módosítását, amely a 23. § (1) bekezdését érinti: 23.§ (1) A fegyelmi eljárás lefolytatásával összefüggő az eljárás során felmerülő, indokolt és ésszerű mértékű költségeket – a (2) bekezdésben meghatározott kivétellel – az MTSZ viseli.

*Szavazás eredménye: 6 igen, egyhangú*

### **106/2016. (X.13.) Elnökségi határozat**

Az elnökség döntése alapján a 2016. november 12-én Nőtincsen tervezett terepduatlon verseny megkapja a Kamaraerdő elmaradásával felszabadult Terepduatlon Országos Bajnoki minősítést, továbbá a verseny a duatlon kupasorozat részeként kerül megrendezésre.

*Szavazás eredménye:* 6 igen, egyhangú

### **107/2016. (X.18.) Elnökségi határozat**

Az elnökség döntött a Fegyelmi Szabályzat módosításainak elfogadásáról.

*Szavazás eredménye:* 4 igen, egyhangú

### **108/2016. (X.25.) Elnökségi határozat**

Az elnökség döntött a 2016. december 2-án tartandó tisztújító közgyűlés napirendi pontjairól:

1. Tisztújítás - Elnök, Társadalmi alelnök, Szakmai alelnök, Elnökségi tagok megválasztása
2. Alapszabály módosítása

*Szavazás eredménye:* 4 igen, egyhangú